



КИИП - София-град, не одобрява измененията на ЗКАИИП

На 21 декември 2006 г. от 14.00 часа в зала "Аула максима" на Университета за архитектура, строителство и геодезия (УАСГ) се проведе извънредно общо събрание на КИИП София-град. Провеждането му бе предизвикано от последната промяна на Закона за Камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) и необходимостта да се промени уставът в съответствие с новите изисквания на закона.

Официално приветствия към общото събрание отпразвиха зам.-ректорът на УАСГ доц. д-р арх. Иван Рилски и арх. Данчо Данчев - председател на Камарата на архитектите - София-град, които поздравиха участниците и изразиха подкрепата си за работата на събранието и общата позиция в защита правата и обществената статут на професионалите на проектантите.

На събранието присъстваха 138 делегати от КИИП София-град и след като Комисията по регистрацията обяви събранието за легитимно, се гласува дневният ред, който включваше следните въпроси за обсъждане:

1. Информация от инж. Димитър Начев - председател на КИИП Областна колегия - София-град

2. Обсъждане възможността за закупуване на недвижим имот за офис на КИИП - София-град

3. Обявяване носителите на почетни plakети на КИИП ОК - София-град за постигнати значими успехи в инвестиционното проектиране

4. Актуализиране и приемане списъка на делегатите и резервите от ОК - София-град, за участие в извънредното общо събрание на КИИП на 19 и 20.01.2007 г.

5. Обсъждане измененията и допълненията на ЗКАИИП и предложения за промени в устава на КИИП.

6. Разни.
В залата присъстваха и стипендиантите на КИИП - София-град, които бяха аплодирани от залата.

Инж. Димитър Начев запозна делегатите с цялостната дейност на КИИП - София-град, приоритетите и насоките за развитие, както и подробно се спря на отличното финансово състояние на организацията и възможностите за инвестиране в недвижим имот. Важно място в информацията беше отделено за взаимодействието, партньорските инициативи и перспективите за развитие чрез съвместни проекти с Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на държавната администрация и административната реформа, Фондацията за реформа в местното самоуправление, Международни градски сътрудници и др.

Особено място беше отделено за

позицията на неодобрение и пълен скептицизъм

по отношение измененията и допълненията на ЗКАИИП, особено в частта за промяна на статута на инженера-проектант чрез изключително либералния режим за получаване на пъл-

на проектантска правоспособност, който би довел до конфликт на интереси в различни категории общински, държавни служители, инженери, работещи в строителни, надзорни и консултантски фирми. Споделени се и тревогите, че възможността да се проектира с ограничена проектантска правоспособност на обекти до трета категория (това са над 80% от обектите) води до невъзможността да се следи и защитава качеството на проектирането и обществен интерес от страна на КИИП. Тенденцията за пълна централизация в работата на КИИП, съсредоточаване взимането на решения изцяло от управителния съвет и обезличаването на областните колегии би довело до скъсване връзката с членския състав, неадекватно планиране на бъдещите дейности, като не се отчитат реалните нужди на проектантите по места, както и възможности за субективизъм, тромава система за управление и блокиране на местни инициативи. Инж. Начев постави няколко основни въпроса за обсъждане пред общото събрание. Приемаме ли този Закон? Ще подкрепим ли проекта за устав? Какво се случва в нашата професия? Има ли сили това централно ръководство на КИИП да защити интересите на професионалната гилдия и гласуваме ли му доверие да ни представява и изисква промени в закона?

По втора точка от дневния ред след обстоен дебат и многобройни мотивирани мнения общото събрание

взе решение да предложи на извънредното общо събрание на КИИП София-град да се закупи недвижим имот за нуждите на Областна колегия - София-град, със собствените и акумулирани средства за офис и зали за обучение, за да се гарантира реализиране на планираните дейности. Делегатите подкрепиха идеята, че да се влагат пари в скъп ремонт и плащане на непрекъснато увеличаващ се наем за зали и офис е икономически неизгодно, още повече че на депозит организацията има значителна сума, която се стопява непрекъснато от инфлацията и покачващите се цени на имоти.

Инж. Стамат Камиларов - председател на комисията по номинациите, обяви

първите носители на плаката за заслуги в инвестиционното проектиране:

проф. д-р инж. Тодор Карамански, инж. Ангел Георгиев Филипов, инж. Богдан Димитров Атанасов, инж. Георги Димитров Владимиров, и покани членовете на КИИП да направят предложения за номиниране на колеги проектанти за 2007 г. Залата аплодира носителите и се формира мнение, че това е още една форма за споделяне на професионален опит и признание, което издига обществения имидж на професията.

По точка четвърта с пълно мнозинство бе утвърден списъкът и резервите на делегатите от КИИП София-град за общото събрание на КИИП на 19 януари 2007 г.

Обсъждането на изме-

ненията и допълненията на ЗКАИИП предизвика най-много емоции, многобройни изказвания, различни предложения и тълкувания. Чуха се много упреци и критики към централното ръководство на КИИП за липса на прозрачност в предприетите действия преди приемането на закона, широко обществено обсъждане, липса на информация към областните колегии и членовете, некоординирани действия с другите институции, силна централизация, която се предвижда и в закона, и в устава.

Инж. Красимир Белчев отбеляза: законът е правен набързо и е приет между другото през лятото, като обижда инженерите и архитектите, не е съобразен с европейските правни норми и е правен под лобистки натиск, показва степен на коруптираност на управляващите, вреден е за строителството и е в ущърб на обществото.

Инж. Б.Готов: „Защо нямаме хора в Народното събрание? Има ли водени преговори и ако има, с чий мандат са водени те? Общото събрание върви след нещата, а трябва да е обратното. В приетия закон ги няма нашите предложения“.

Инж. Любомир Ташков - председател на УС на КИИП, взе думата и разясни всички предприети действия на централното ръководство в защита на интересите на членовете на КИИП, реакциите на комисиите в Народното събрание и Министерството на регионалното развитие и благоустройство. Разказа се за проведените мно-

гобройни срещи в комисиите към НС, министерството, медийните изяви и бъдещите планове и възможности за промяна на закона.

Инж.Т.Ангелов: „Държавата ще контролира поръчките по фондовете. Това е наредено. От КИИП се изважда проектирането на обекти от 3-та до 6-а категория. Този закон променя позицията на КИИП и става като НТС и за това трябва да говорим.“

Инж. Г. Мишев: „Ние сме хора интелигентни и можем да застанем срещу закона, който не е добър. Защо при искане за бламиране на устава на събранието на КСС представителите на централното ръководство гласуваха срещу това?“

Трите документа, които бяха раздадени за обсъждане (ЗКАИИП, уставът и методиката за заплащане на проектантския труд), бяха определени като неевропейски, противоречащи не само на интересите на инженера-проектант, но и на обществен интерес, защото много от елементите в тях показват, че служат на определени частни интереси, ликвидират проектанта като свободна професия и го поставят на най-ниското ниво като участник в инвестиционния процес, което не отговаря на мястото и отговорностите, които ни възлага обществото.

Общото събрание на КИИП ОК - София-град, реши:

Не одобрява закона и произтичащия от него устав.

Гласуване: за - 107, против - 2, въздържал се - 0.

Това ли е краят на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране?

Д-р инж. Йонко ПЕНЕВ

Промените в Закона за Камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) и предложениите от управителния съвет на КИИП в пълно съответствие с тях устав и методика за определяне на цените за проектиране обезсмислят и на практика ликвидират КИИП и идеите за неговото създаване, тъй като:

1. Съгласно чл.41, ал.2, т.1 "всички части на инвестиционните проекти (с изключение на част Конструктивна (на обектите от III, IV, V и VI категория) се проектират от проектанти

с ограничена проектантска правоспособност (ОПП)", а те са над 95% по стойност и над 99% по брой от всички обекти.

Проектантите с ОПП не са длъжни да членуват в КИИП

да спазват неговите изисквания и ограничения и не могат да бъдат наказвани съгласно неговия устав. Следователно те нямат никакъв интерес да членуват в КИИП дори доброволно. При необходимост да участват в проектирането на обекти от I и II категория те лесно могат да станат членове на КИИП и веднага след приключване на обекта

да се отпишат по най-лесния и елегантен начин - като не си плащат членския внос.

2. Проектите на част „Конструктивна“ на обектите от I, II, III и IV категория и упражняването на технически контрол (ТК) на всички категории обекти задължително трябва да членуват в КИИП. В момента те са около 50% от всички членувачи, а съгласно гореканзаното след промените в ЗКАИИП неминуемо ще станат 90-95%. Броят на членовете от другите специализации ще бъде доста малка и непредсказуема промяна ще се величина. Това води до неравностойно членство и до невъзможност за взе-

мане на общи решения при значително по-голямата степен на риск и отговорност на конструкторите за живота, здравето, собствеността на гражданите и на имуществото на държавата.

Тъй като под тези изисквания попадат и архитектите, логичният извод е, че презумпцията на промените в Закона е да се върви към създаване на българска архитектурно-конструктивна камара (подобно на бившето БИАД), което предполага равностойно членство на тези самостоятелни, и то водещи специализации, т.е. създаване на „двудомна камара“ БАКК.

3. Не е допустимо по вре-

мето на демокрацията и либерализма и влизането ни в ЕС да се прави опит за пълна централизация на камарата, като се пренебрегват и направи игнориран изконните права и произтичащите от тях задължения на областните (регионални) колегии. Създаването на неужна бюрократия и „вездесъщи началници“ и на практика безправни членове е в разрез със свободния и творчески дух на архитектурно-техническата колегия на проектантите.

Един малък, но същевременно много показателен пример е централизацията на приемането на нови членове съгласно чл.43, ал.4 от

устава, където не областните (регионални) колегии вземат решение за това, а УС на КИИП. Това, меко казано, е обидно за колегията.

4. КИИП е професионална общност на свободно практикуващи индивидуални членове

(физически лица) от инженерната колегия, чиято единствена професия (източник на трудови доходи) е проектантската дейност.

За съжаление ЗУТ, промените в ЗКАИИП и копиращият го устав на КИИП и методиката за цените заемат точно обратната позиция.